



## Resolución Sub Gerencial

N° 031 -2022-GRA/GRTC-SGTT

El Sub Gerente de Transporte Terrestre de la Gerencia Regional de Transportes y Comunicaciones del Gobierno Regional de Arequipa.

### VISTOS:

El acta de control N°000256-GRA-GRTC-SGTT, de registro N°02713311, de fecha 24 de noviembre del 2021, levantada contra la EMPRESA AREQUIPAY TOURS S.R.L CON RUC 20603404735 en adelante el administrado(a), por la infracción al reglamento nacional de administración de transportes, aprobada por decreto supremo N° 017-2009-MTC.

### CONSIDERANDO:

**PRIMERO.** - Con informe N° 285 - 2021-GRA/GRTC-SGTT-AT, el inspector de campo da cuenta que el día 24 de noviembre del 2021 en el sector denominado km48-reparticion se realizó un operativo de verificación del cumplimiento o violación de las normas de tránsito para el control y fiscalización de transporte de personas y mercancías, efectuado por los Inspectores de la Gerencia Regional de Transportes y Comunicaciones del Gobierno Regional de Arequipa y la Policía Nacional del Perú; siendo que en la secuencia del operativo ha sido intervenido el vehículo de placa de rodaje N° V6S-114 de propiedad de LA EMPRESA AREQUIPAY TOURS SRL conducido por la persona de EDGAR RAUL ESCALANTE QUENTA con DNI 42966295 con L.C H42966295 que cubría la ruta AREQUIPA-CRUCE LA JOYA, levantándose el Acta de Control N° 000256 – 2021 con la tipificación de la Infracción contra la formalización del transporte código F-1, Tabla de Infracciones y Sanciones del Decreto Supremo N°005-2016-MTC modificatoria del Reglamento Nacional de Administración de Transporte D.S. N° 017-2009-MTC.


CODIGO	INFRACCION	CALIFICACION	CONSECUENCIA	MED. PREVENT. APLICABLES
F-1	Infracción de quien realiza actividad de transporte sin autorización con responsabilidad solidaria del propietario del vehículo  Prestar el servicio de transporte de personas, de mercancías o misto sin contar con la autorización otorgada por la autoridad competente o en una modalidad o ámbito diferente al autorizado	Muy Grave	Multa 1 UIT	Retención de licencia de conducir  Interrupción preventivo del vehículo

**SEGUNDO.** - El Artículo 122° del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC Reglamento Nacional de Administración de Transporte Terrestre, con claridad de precisión establece que: «El presunto infractor tendrá un plazo de cinco (5) días hábiles contados a partir de la recepción de la notificación para la presentación de sus descargos, pudiendo, además, ofrecer los medios probatorios que sean necesarios para acreditar los hechos alegados en su favor»; ello concordante con Artículo 173° de la Ley de Procedimiento Administrativo General. Asimismo,



## Resolución Sub Gerencial


**N° 031 -2022-GRA/GRTC-SGTT**



conforme al numeral 120.2 del Artículo 120° del Reglamento Nacional de Administración de Transporte; en el caso del transportista se entenderá válidamente notificado cuando el acta de control o resolución de inicio del procedimiento le sea entregada cumpliendo lo que dispone la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, respecto de las notificaciones. Del mismo modo el numeral 120.3 señala que: «Se tendrá por bien notificado al administrado a partir de la realización de acciones y/o actuaciones procedimentales que permitan suponer razonablemente que tuvo conocimiento oportuno del acta de control levantada en una acción de control.» De la misma forma el numeral 123.1 del Artículo 123 del reglamento precisa que: «Vencido el plazo señalado en el artículo anterior, con el respectivo descargo o sin él, la autoridad competente o el órgano de línea, según corresponda, podrá realizar, de oficio, todas las actuaciones requeridas para el examen de los hechos, recabando los datos e información necesarios para determinar la existencia de responsabilidad susceptible de sanción».

**TERCERO.** - La administrada, fundamenta que en el acta de control se indica que el vehículo presta servicio regular de transporte de pasajeros sin contar con la autorización correspondiente lo cual es totalmente falso puesto que la unidad vehicular presta servicio especial de taxi contando para ello con el permiso emitido por la Municipalidad Provincial de Arequipa. Además, la unidad vehicular cuenta con el SOAT anexando al presente escrito; aclarando que al momento de la intervención se encontraba realizando el servicio de taxi, transportando a cuatro personas hasta el distrito de la joya actividad que tiene permitida realizar puesto que cuenta con la respectiva autorización, lo que puede comprobarse en la base de datos.

**CUARTO.** Conforme a la información obtenida, la administrada está plenamente identificada como titular del vehículo la empresa AREQUIPAY TOURS SRL. Es decir, le está permitido realizar el **servicio transporte, regular de personas**; en este caso al momento de la intervención fiscalizadora el Acta 000256 el día veinticuatro de noviembre del dos mil veintiuno, dicho vehículo de la administrada ha realizado **transporte de 4 pasajeros desde AREQUIPA-CRUCER LA JOYA actividad** para la cual según base de datos e información obtenida la administrada cuenta con autorización.



**QUINTO.-** Por su parte la autoridad nacional, a través de la Dirección de Regulación y Normatividad, mediante Informe N° 1009-2016-MTC/15.1, emite lineamientos sobre la incorporación y aplicación del numeral 49.5 del Artículo 49° del RENAT, precisando textualmente que: «La incorporación mediante Decreto Supremo N°005-2016-MTC del numeral 49.5 Art. 49° tiene por finalidad reforzar la labor de fiscalización y cooperación entre entidades(...), cualquier autoridad distinta a la que otorgó la autorización y que detecte la comisión de una presunta infracción relacionada con la prestación de servicio en una modalidad y/o ámbito distinto al autorizado, iniciará el procedimiento respectivo(...), los inspectores que detecten la comisión de una presunta infracción relacionada con la prestación del servicio en una modalidad y/o ámbito distinto al autorizado, se encuentran facultados para levantar las actas cuya infracción es la signada con el código F-1, y la Gerencia Regional de Transportes y Comunicaciones del Gobierno Regional correspondiente o la dependencia equivalente, se encuentra facultada a iniciar y culminar el procedimiento sancionador.» Estando a lo dispuesto por la autoridad reguladora, no es de exigencia, para el presente caso, contar con un convenio suscrito con la SUTRAN, para intervenir a los vehículos que prestan servicio en una modalidad y/o ámbito distinto al autorizado como es en el presente proceso.

**SEXTO.** - Sobre la medida preventiva efectuada, retiro y retención de placas de rodaje del vehículo intervenido en la comisión de infracción tipo F-1, el Artículo 111° del reglamento nacional precisa que: «El internamiento preventivo puede ser ordenado por la autoridad competente o la Policía Nacional del Perú y se deberá realizar dentro de las veinticuatro horas siguientes en un depósito autorizado y, en caso de no existir éste, en un lugar en el que pueda ser depositado en forma segura. Para el internamiento del vehículo la autoridad competente debe retirar y mantener en custodia las placas de rodaje del mismo. El vehículo materia de internamiento debe ser entregado a un depositario, pudiendo ser éste, su propietario, en cuyo caso, asume la calidad de





## Resolución Sub Gerencial

Nº 031 -2022-GRA/GRTC-SGTT

depositario, conforme a lo establecido en el Código Civil y en el Código Procesal Civil. La Autoridad Competente levanta el Acta de Internamiento respectivo, en la que, como mínimo, consta la entrega del vehículo sin placas, la identificación del depositario, el lugar donde el vehículo permanecerá en custodia y se consignan los deberes, prohibiciones y responsabilidades exigibles al depositario conforme a la normativa precedentemente señalada; las cuales son exigibles sin perjuicio de las responsabilidades civiles y penales». Téngase presente que en la intervención efectuada el día uno de febrero de dos mil veinte los fiscalizadores conforme consta en el acta de control, optaron por retirar y retener una placa original del vehículo intervenido, encontrándose las mismas en custodia en el área de Transporte Interprovincial de la SGTT-GRTC.

**SEPTIMO.** - Artículo 244.- Contenido mínimo del Acta de Fiscalización 244.1 El Acta de Fiscalización o documento que haga sus veces, es el documento que registra las verificaciones de los hechos constatados objetivamente y contiene como mínimo los siguientes datos: 1. Nombre de la persona natural o razón social de la persona jurídica fiscalizada. 2. Lugar, fecha y hora de apertura y de cierre de la diligencia. 3. Nombre e identificación de los fiscalizadores. 4. Nombres e identificación del representante legal de la persona jurídica fiscalizada o de su representante designado para dicho fin. 5. Los hechos materia de verificación y/u ocurrencias de la fiscalización. 6. Las manifestaciones u observaciones de los representantes del fiscalizados y de los fiscalizadores. 7. La firma y documento de identidad de las personas participantes. Si alguna de ellas se negara a firmar, se deja constancia de la negativa en el acta, sin que esto afecte su validez. 8. La negativa del administrador de identificarse y suscribir el acta. 244.2 Las Actas de fiscalización dejan constancia de los hechos verificados durante la diligencia, salvo prueba en contrario.

**OCTAVO.-** Con las precisiones señaladas en los párrafos precedentes; Acta de Control y la información obtenida de la base de datos; del cual se evidencia conforme lo prevé el Decreto Supremo Nº 017-2009-MTC, Reglamento Nacional de Administración de Transporte Terrestre; que en su Artículo 121º señala expresamente, Valor probatorio de las actas e informes, numeral 121.1, «Las actas de control, los informes que contengan el resultado de la fiscalización de gabinete, los informe de las Autoridades Anuales de Servicio y las actas, constataciones e informes que levantan y/o realicen otros órganos de MTC u organismos públicos, darán fe, salvo prueba en contrario de hechos en ellos recogidos, sin perjuicio que complementariamente, los inspectores o la autoridad actuando directamente o a través de entidades certificadoras, pueden aportar los elementos probatorios que sean necesarios sobre el hecho denunciado y de las demás pruebas que resulten procedentes dentro de la tramitación del correspondiente procedimiento sancionador.»

**NOVENO.-** Conforme al principio de razonabilidad establecida en el numeral 1.4.; del IV del Título Preliminar del TUO de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General aprobado por Decreto Supremo Nº 004-2019-JUS; las decisiones de la autoridad administrativa, cuando creen obligaciones, califiquen infracciones, impongan sanciones, establezcan restricciones a los administrados, deben adaptarse dentro de los límites de la facultad atribuida y manteniendo la debida proporción entre los medios a emplear y los fines públicos que deba tutelar, a fin de que respondan a los estrictamente necesario para la satisfacción de su cometido

Del análisis del expediente, valorada la documentación proporcionada y obtenida, obrante y en mérito a las diligencias efectuadas, ha quedado establecido que el vehículo de placa de rodaje V6S-114 al momento de ser intervenido en el lugar denominado KM 48, se encontraba prestando servicio de transporte regular de personas siendo el origen la ciudad de AREQUIPA y como destino el distrito de la JOYA con CUATRO pasajeros tal como afirma en al acta; servicio para el cual dicho vehículo se encuentra autorizado.



## Resolución Sub Gerencial

Nº 031 -2022-GRA/GRTC-SGTT

Estando a lo dispuesto por la Ley 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General, Texto Único Ordenado aprobado mediante Decreto Supremo Nº 004-2019-JUS; y a lo dispuesto por el Decreto Supremo Nº 017-2009-MTC, Reglamento Nacional de Administración de Transporte y sus modificatorias; el TUPA del Gobierno Regional de Arequipa; el informe Nº 09-2022-GRA/GRTC-SGTT-ATI.fisc., del Área de Fiscalización de Transporte Interprovincial; y en uso de la facultades concedidas por la Resolución Gerencial General Regional Nº 011- 2022-GRA/GGR

### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR FUNDADO** el expediente de registro Nº02716972-GRA/GRTC-SGTT de fecha 29 de noviembre del 2021, solicitud de nulidad de acta de control Nº000256-2021 levantada contra EMPRESA AREQUIPAY TOURS SRL titular de la placa de rodaje V6S-114 representado por el señor EDGAR RAUL ESCALANTE QUENTA CON DNI 42966295, por las razones expuestas en el presente informe técnico.

**ARTICULO SEGUNDO. - DECLARAR NULO** el acta de control Nº 000256-2021 de fecha veinticuatro de noviembre del 2021, emitida por informe Nº285-2021-GRA/GRTC-SGTT-ATI-Fisc., levantada contra EMPRESA AREQUIPAY TOURS SRL del vehículo de placa de rodaje Nº V6S-114; conforme a lo establecido en el presente Reglamento y normas complementarias»; y por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.

**ARTICULO TERCERO. - DISPONER** el archivo definitivo del procedimiento administrativo sancionador iniciado contra EMPRESA AREQUIPAY TOURS SRL titular de la placa de rodaje V6S-114, por las razones expuestas en el análisis de la presente resolución.

**ARTICULO CUARTO. - Encargar** la notificación de la presente resolución al Área de Transporte Interprovincial de la Sub Gerencia de Transporte Terrestre.

Dada en la Sede de la Sub Gerencia de Transporte Terrestre de la Gerencia Regional de Transportes y Comunicaciones del Gobierno Regional de Arequipa a los:

07 FEB 2022

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE

GERENCIA REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

Econ. Manuel Natividad Huamanvilca Huarca  
SUB GERENTE DE TRANSPORTE TERRESTRE  
AREQUIPA